

## **Greenpeace, Petrol Kartellerinin kurduđu ve desteklediđi, bir "truva atı" çevre örgütüdür**

Küresel çapta ekolojik aktivizmin en gözde örgütlerinden olan ve 'yeşil barış' adıyla yeryüzünde birçok gönüllü ile çalışmalarını sürdüren Greenpeace 1971 yılında başladığı serüvene; bu derece büyüyüp kurumsallaştıktan sonra hala daha aynı samimiyetle doğa için savaşıyor mu dersiniz? Cevap ne yazık ki HAYIR.

Greenpeace ile ilgili en büyük gizemlerden biri maddi kaynaklarının bilinmezliği ve bunun en büyük nedeni "bireysel desteklerle" devamlılığının sağlandığının iddia edilmesi.

Greenpeace herhangi bir devlet kurumundan ya da bir özel kuruluş veya şirketten destek almıyor. Bunun eylemlerinde özgür davranabilmeleri için gerekli olduğu söyleniyor çünkü diğer türlü "fon" adı altında elleri kolları bağlanacak.

Görünürde evet bu doğru. Lakin aldıkları maddi desteklerin çoğu büyük vakıflardan geliyor.

Peki bunlar hangi vakıflar? Ruckerfeller Brothers Fund, Inc., The Trust for Mutual Understanding, Charles Stewart Mott Foundation, Reiman Charitable Foundation, The Scherman Foundation, Inc., The Overbrook Foundation şeklinde liste uzayıp gidiyor.

Bu vakıfların ortak özelliği büyük sermayedarların kendilerini "sevimli" göstermek için kurdukları "insani yardım" kuruluşları olmaları.

Bunları, Greenpeace kurucularından olan fakat sonrasında bu örgütün gidişatından memnun olmayan/onaylamayan ve bu sebeple ayrılan Paul Watson sayesinde biliyoruz.

Bu kurumlardan gelen "bağış"lar inanılmaz büyük rakamlar. Greenpeace'in hesaplarındaki paranın boyutları şöyle anlaşılabilir ki; geçtiğimiz yıllarda GP'nin finans danışmanı Euro ile pound para birimlerindeki küçük bir dalgalanmadan dolayı "5.2 milyon dolar" kaybettiklerini açıklamıştı. Böyle bir kayıp olması için ana paranın yaklaşık bu miktarın 100 katı olması gerekiyor.

Bu kurumsallaşmanın diğer bir yönü de gönüllülük esasıyla yola çıktığını ve kar amacı gütmeyişini söyleyen bu örgütün, kendi "çalışanları" konusunda da sıkıntılar çekmesi.

Bu "bağımsız" örgütün, üst mevkilerinde çalışanlar, ciddi miktarlarda maaş alırken bir yandan, bir yandan da "gönüllü" adı altında bağışçı toplayan gençlerin de maaşlı birer eleman olduğunun altını çizmek gerekir.

Greenpeace hesaplarındaki para akışına tekrar geri dönecek olursak petrol şirketlerine "karşı" olduğunu söyleyen Greenpeace'in "hayırsever" petrol baronlarından "bağış" almasına değinmeden geçemeyiz.

Bu petrol baronlarından biri olan Rockefeller'ın destek verdiği kurumlar listesine baktığımızda Greenpeace'i bulabiliriz.

Bu noktada, bu argümanlar karşısında tepki alan Greenpeace'in hissedarlar toplantısına katılabilmek amacıyla Rockefeller'ın sahibi olduğu Shell'den hisse alıp toplantılarında petrolün ekolojik zararlarını gündeme getirdikleri ve daha sonrasında kar etmeden bu hisseyi geri satmaları söylemi ne kadar inandırıcıdır?

Sadece "bağışlarla" ayakta kalan bir örgütün dünyanın en büyük petrol işletmelerinden biri olan Shell'den hisse alabilecek kadar büyük bir miktarda parayı elinde bulundurması ne kadar doğaldır?

Yaptıkları faaliyetin herhangi bir getirisi olmayacağını varsaymak ilk akla gelendir ve bu davranış sorgulanmalıdır.

İşleyişte herhangi bir kar amacı güden şirketten bir farkı olmayan bu yapının faaliyetlerini samimi bulmak pek de mümkün değil.

Rockefeller gibi büyük şirketlerle arasında doğrudan değil vakıf yoluyla bir para akışı olduğu için GP bu samimiyetsizliğinin üzerini çok güzel örtebiliyor.

Peki bu pazarlıkta Greenpeace'in üstüne düşen nedir diye soracak olursak; "kriz" dönemlerinde, doğa katliamları göze battığında olayları başarılı bir şekilde farklı yerlere çekip dikkatleri dağıtması olduğunu görürüz.

Örneğin Meksika Körfezi'nde BP'nin neden olduğu kaza hakkında kampanya her türlü hukuki ya da eylemlilik düzeyinde çalışma yapan örgüt bir bakmışız, Shell'in Nijerya'daki kazası hakkında sesini çıkartmayı 2-3 yıl sonra ancak aldığı tepkiler üzerine yalnızca bir yazı yayınlamakla akıl ediyor.

Yahut kendilerini kutuplara zincirleyerek tepki verebilen bir örgüt Nutella üretimi için gerekli olan palm yağı üretiminde gerekli olan bölgedeki palmye ağaçlarının yok olacak şekilde tahrip edilmesi hakkındaki boykot çağrısına karşı Nutella yememekle bu işi çözemeyiz o yüzden yemekte bir sakınca olmadığını dile getiren bu örgütün faaliyetlerini, söylemlerini ciddiye alabilir miyiz?

**Greenpeace bir "truva atı" çevre örgütüdür**, çünkü doğayı ve yaşamı savunanlar ile yaşamı katledenler bir araya gelip aynı söylemlere sahip olamaz.

Bu şekilde yürütülen sözde çevre örgütlerinin **amacı tamamen yeşil badanacılıktır**, toplumun gözünde "aklanmak"tır. Bunu en başarılı şekilde yürüten en büyük kurum ise şüphesiz Greenpeace'tir.

Gelir kaynaklarını açıklamadığı için elindeki "bağımsızlık" kozunu başarılı bir şekilde kullanmaktadır ama detaylı bir inceleme sonucunda görebiliyoruz ki sermayedarların elindeki bir araçtan ibarettir.

Greenpeace yeri geldiğinde paravan olma görevini doğa katliamları karşısında tekrar göreceğimiz şüphesizdir